

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj komplexních služeb poradny Justýna
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006065

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	18. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	65,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Jedná se o projekt v obci typu C podle výzvy a jedná se o realizaci sociální služby dle § 37 b) zákona 108 Sb. Žadatel popsal potřebnost služby pro primární cílovou skupinu a také doložil potvrzení souladu s plánem sociálního začleňování v Brně. Nedostatkem potřebnosti je absence popisu návaznosti na žadatelem realizované služby v rámci základní sítě a také absence popisu průniku, či ne-průniku s jím realizovaným projektem z výzvy 69, také zaměřeným na oběti trestných činů. Slabý je popis cílů. Část cílů jsou pouze zjednodušené popisy aktivit. Další cíle sice nejsou zjednodušenými popisy aktivit, ale zase jsou bez konkrétního měřitelného závazku. Žadatel sice u cílů uvádí, některé konkrétní hodnoty, ale vždy se jedná pouze o výstupy aktivit. Rozpočet projektu není správně zpracován. Žadatel bude projekt realizovat po dobu 30 měsíců, ale u většiny pracovníků je krácen počet měsíců, podle toho, jaký úvazek mají. To není správný postup. Je nezbytné, aby žadatel rozpočet přepracoval. Snížil mzdu podle úvazku a nechal ji na třicet měsíců. Vážnějším problémem je však překroční mzdy u většiny členů realizačního týmu. Krácení viz příloha. Nesprávně je stanoven indikátor 622002, zde by se počítal orgán veřejné zprávy za podpořený pouze v případě, že by byl partnerem nebo realizátorem projektu. Pokud je pouze spolupracující organizací – je potřeba hodnotu vynulovat. Klíčové aktivity jsou popsány převážně obecně. Schází popis toho, jak bude probíhat vzdělávání a supervize zaměstnanců. KA 2 – zastupování klientů advokátkou je možné pouze v případě, že se bude jednat o oběti diskriminace, nebo rodiny s dětmi, či děti.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme upravit MI 670031 na hodnotu 2,75 včetně adekvátního komentáře.

Požadujeme upravit MI 622002 na hodnotu 0.

Požadujeme nakoupit investici PoIPoint z jiných zdrojů a adekvátně tomu upravit popis v žádosti.

Požadujeme poskytovat služby zastupování advokátkou v rámci KA2 pouze pro oběti diskriminace, rodin s dětmi a děti.

Požadujeme přepracovat rozpočet tak, aby jednotkově odpovídal odpracovaným měsícům a výši úvazku dle tabulky krácení.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou.
Výše podpory po krácení je 9 080 778,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt řeší nedostatek komplexní pomoci osobám soc. vyloučeným a soc. vyloučením ohroženým v důsledku trestných činů (zvláště zranitelné oběti) a předsudečného násilí. Problém a jeho příčiny jsou v žádosti srozumitelně popsány, uvedeny jsou ověřitelné informace o situaci ve společnosti i v lokalitě, využity jsou relevantní zdroje. Žadatel uvádí statistické údaje o počtu klientů v uplynulých letech, není však blíže popsána stávající kapacita brněnské poradny, která má být v projektu rozšířena o úvazky odborných pracovníků, v tomto smyslu chybí podrobnější informace pro porovnání efektivity ukazatelů plánovaných v projektu a ukazatelů dosažených v předešlých letech. Také není provedeno zhodnocení účinnosti dosavadních služeb. Projekt naplňuje cíle a opatření Plánu sociálního začleňování statutárního města Brna 2022 – 2027. Projekt splňuje požadavek realizace opatření, která nebyla dosud implementována nebo opatření, která reagují na nové potřeby cílové skupiny. Cílová skupina Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené je odpovídajícím způsobem charakterizována, rozsah cílové skupiny je vyčíslen v popisu problému a jeho příčin, počet osob zapojených do projektu je významný pro řešení problému. Vhodné je také začlenění cílové skupiny Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, neboť součástí aktivit projektu je vzdělávání pracovníků žadatele. Vymezení problému a cílových skupin je i s dílčími výhradami provedeno dobře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel se při stanovování cílů nepostupoval zcela správně. Část cílů jsou pouze zjednodušené popisy aktivit. Další cíle sice nejsou zjednodušenými popisy aktivit, ale zase jsou bez konkrétního měřitelného závazku. Žadatel sice u cílů uvádí, některé konkrétní hodnoty, ale vždy se jedná pouze o výstupy aktivit např.: podpoří 130 osob, ale cílem má být, že se něco v životě těchto lidí změní.	Ano

									Žadatel sice popisuje, že bude v rámci projektu realizovat evaluaci individuálního plánu, ale opět je to bez konkrétního závazku. Přes určité nedostatky při stanovování cílů zůstává projektová logika funkční.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel plánuje ověřovat naplnění cílů především z jím vedené dokumentace. Tuto dokumentaci bude žadatel vyhodnocovat v rámci plnění individuálních plánů. Evaluační rozhovory jsou plánovány také u klientů využívajících PolPoint. V zásadě se jedná o správný způsob pro ověřování cílů, ale v žádosti je to popsáno pouze velmi obecně.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Položky rozpočtu jsou přehledně přiřazeny k jednotlivým klíčovým aktivitám, kapacita odborných pracovníků odpovídá rozsahu výstupů projektu. Srozumitelné je rozčlenění nákladů na sociální službu a na další činnosti. Jednotkové sazby u všech položek rozpočtu, kromě položky 1.1.1.3 právník, převyšují limity obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+, krácení je uvedeno v příloze hodnocení. Dále není zcela zřejmé, zda náklady na pořízení Polpoint v rámci KA4 budou splňovat parametry neinvestičních výdajů, přestože tuto okolnost žadatel uvádí v popisu nákladů KA4; není totiž známa celková pořizovací cena přístroje. Při případném financování zařízení Polpoint z paušálních výdajů je nutné dodržet ustanovení Výzvy č. 106 a platná pravidla OPZ+. Po krácení je rozpočet přijatelně efektivní vůči výstupům projektu. Žadatel bude projekt realizovat po dobu 30 měsíců, ale u většiny pracovníků je krácen počet měsíců podle toho, jaký úvazek mají. To není správný postup. Je nezbytné, aby žadatel rozpočet přepracoval. Snížil mzdu podle úvazku a nechal ji na třicet měsíců.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 jsou srozumitelně popsány, hodnoty indikátorů odpovídají počtu osob podpořených v aktivitách projektu. Nutná je úprava cílové hodnoty indikátoru 670031 z 3,15 úvazku na 2,75 úvazku, neboť vedoucí SPk (úvazek 0,2) a koordinátorka projektu (úvazek 0,2) přímo nepracují s cílovou skupinou. Dále je nutná úprava cílové hodnoty indikátoru 622 002 na 0. neboť indikátor má být případně vyčíslen až v průběhu realizace projektu. Naplnění indikátorů je pravděpodobné. Indikátory jsou přiměřeně efektivní vzhledem k vynaloženým zdrojům.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílová skupina osob sociálně vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením v důsledku trestných činů a předsudečného násilí bude do aktivit projektu zapojena vhodným způsobem. Oslovení a mapování potenciálních klientů je popsáno zejména v rámci KA3, zvoleny jsou vhodné prostředky. Není blíže popsáno, jaká jsou přesná kritéria pro vstup cílové skupiny do aktivit projektu. Není zřejmý rozsah podpory poskytované peer pracovníkům, ani dalším členům realizačního týmu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel v projektu popsal celkem čtyři klíčové aktivity. Všechny aktivity jsou popsány obecně. První klíčová aktivita je zaměřená na realizaci sociální služby. Její popis dává dobrou představu o tom, jak chce žadatel realizovat tuto službu. Menším nedostatkem, je skutečnost, že žadatel nepopsal, jak bude realizovat vzdělávání a supervizi realizačního týmu, která je při realizaci sociálních služeb povinná. V rámci KA 2, chce žadatel realizovat zastupování klientů advokátkou. Pro hodnotící komisi – z mého pohledu se jedná částečně o neoprávněnou aktivitu. V bodě 9 Přílohy č. 1 výzvy je sice zastupování klientů dovoleno, ale výhradně v případech, že se jedná o oběti diskriminace, nikoliv pokud se jedná o „pouhé oběti trestných činů“. Zastupování advokátem je také možné v rámci aktivity č. 3 výzvy, ale zde se to týká pouze rodin s dětmi, nebo dětí. Aktivitu bych dovolil realizovat, ale s výhradou, že se musí jednat buď o rodiny s dětmi, případně o oběti diskriminace. KA 3 je zaměřená na zapojení peer pracovníků pro oslovování nových klientů přímo v terénu a v online prostředí je pro celý projekt velmi přínosná. Zřízení PolPointu v rámci projektu je vhodným doplněním pomoci obětem trestných činů. Klíčové aktivity projektu jsou logicky na sebe navázány a vhodně se doplňují.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6065-HK - Krácení s paušálem	6065-HK - Krácení s paušálem.xlsx

